

Broj: 01-05-277/14
Sarajevo, 03.04.2014. godine

PREDMET: Informacija o provedbi revizije korisnika braniteljskih prava

UVOD

Revizija korisnika prava iz braniteljske oblasti utvrđena je i regulirana Zakon o provođenju kontrole zakonitosti korištenja prava iz oblasti braniteljsko-invalidske zaštite koji je donešen 2009.godine, a sa primjenom je počeo 2010 godine.

Početak provedbe revizije se odvijao u normalnom i razumnom okruženju i u tom periodu nije bilo skoro nikakvih problema. Problemi počinju sa formiranjem nove Vlade Federacije i imenovanjem novog ministra za pitanje branitelja, a nakon čega počinje institucionalno i protuzakonito nasilje nad korisnicima prava-prvenstveno pripadnicima HVO, ali i nad pripadnicima Armije koji se nisu uklapali u politički koncept resornog ministra.. Zbog vremenskog ograničenja neću elaborirati sve događaje i aspekte tih nepravilnosti nego ću pobrojati samo one najvažnije:

- ❖ Imenovanje i sastav Revizorskih timova za kontrolu je urađeno suprotno Zakonu (bez suglasnosti županijskih ministara, bez suglasnosti udruga, bez odgovarajuće školske sprema i većina nisu bili pripadnici HVO ili Armije BiH). Najveći broj članova timova za reviziju imenovan je po sopstvenom nahođenju ministra, i većina tih članova ne ispunjavaju ni jedan od uvjeta propisanih Zakonom o reviziji.
- ❖ Nakon preuzimanja vlasti od strane stranaka tzv. platforme, izvršena je nezakonita smjena kompletnog Tima za kordinaciju, i imenovanje novog bez poštivanja zakonom predviđene procedure. Imenovan je novi Tim kojeg je ubrzo svojom odlukom raspustio Predsjednika Federacije, tako da već dvije godine ne postoji Revizioni tim za kordinaciju. Revizija se provodi, a da ključno tijelo za provedbu Zakona o reviziji, tj. Tim za kordinaciju, koji je zadužen za nadzor, planiranje i kordiniranje" uopće ne postoji, pa se sa pravom postavlja pitanje koliko je ova revizija u okvirima zakona, odnosno u kojoj mjeri je izašla iz okvira zakona. Gašenjem Tima za kordinaciju ministar je sam sebi prisvojio prava koja mu ne pripadaju na način da je preuzeo ingerencije Tima za kordinaciju i na taj način nezakonito, omogućio sebi da upravlja cjelokupnom revizijom i rezultatima iste, na način da on osobno ili njegovi „ovlašteni eksperti“ ili Inspektorat preuzevši ovlast Tima za kordinaciju mijenjaju rezultate ostalih timova za reviziju sukladno privatnim ili stranačkim interesima. U praktičnom smislu te nezakonite izmjene su vršene i u smislu nezakonitog zadržavanja u pravu osoba koje su timovi za reviziju izveli iz prava, ili pak, naknadno izvođenje iz prava osoba koje su od strane timova za reviziju ocijenjeni kao ispravni, a sve u zavisnosti od nacionalne ili stranačke pripadnosti korisnika prava.
- ❖ **Formiranje paralelnih tijela (komisija za podršku), isključivo od kadrova bošnjačke nacionalnosti, bez ikakvog uporišta u Zakonu;**
- ❖ Nepriznavanje provedenih upravnih postupaka korisnicima prava HVO, i automatsko eliminiranje putem FMB-2 onih koji su uvedeni u pravo temeljem izjava svjedoka, a sa druge strane sistemaska opstrukcija i neprovođenje revizije kod pripadnika Armije BiH u sredinama gdje se zna da postoji značajan broj korisnika prava koji su na isti način ostvarili pravo (Ključ, Sanski Most, Srebrenica...)
- ❖ Nepriznavanja podataka upisanih u vojno evidencijske dokumente sa statusom javne isprave (vojnu knjižicu)
- ❖ Izvođenje iz prava i odugovlačenje žalbenog postupka i rješavanje i drugostupanjskog postupka od strane istog revizorskog timu, a čime je narušeno temeljno načelo pravnog sustava u smislu da o istoj stvari ne može odlučivati isto tijelo i u prvom i u drugom stupnju.
- ❖ Onemogućavanje sudjelovanja stranke u postupak što je ustavni sud proglasio protuzakonitim .

- ❖ Izigravanje presude Ustavnog suda naknadnim uzimanjem izjava od stranaka kojima je bilo onemogućeno sudjelovanje u postupku koja podrazumijeva implementiranje presude Ustavnog suda bez aktivnog sudjelovanja stranke u cijelom postupku i bez uvažavanja bilo kakvog materijalnog dokaza.
- ❖ Vršenje „revizije na reviziju“
Revizorski timovi za kontrolu, imenovani suprotno članku 6. Zakona o provođenju kontrole zakonitosti korištenja prava iz oblasti braniteljsko-invalidske zaštite vršili su „reviziju na reviziju“ što je u isključivoj nadležnosti Tima za koordinaciju zbog čega je prekršen članak 10. istoga Zakona.
- ❖ Izbjegavanje vraćanje u prava branitelja temeljem pravomoćnih sudskih presuda .
- ❖ Izvođenje iz prava na temeljem revanšizma ,(ciljane revizije u nekim općinama poradi samo jednog predmeta, i to najčešće nekoga iz HDZ-a, ili neke udruge koja je reagirala na nezakonitosti u reviziji).
- ❖ Angažiranje inspektorata u procesu revizije bez ikakvog uporišta u Zakonu, i to nakon što je predmet već bio predmet revizije;

Ovo su pobrojane samo neke od brojnih nepravilnosti i nezakonitosti u postupku revizije, a koje dovode u pitanje zakonitost cijelog procesa. Za ove nezakonitosti je isključiva odgovorna Vlada Federacije, a ponajviše resorni ministar.

Pored ovih nezakonitosti za koje je isključivo odgovoran resorni ministar, navodimo i neke druge probleme koji su više nego evidentni, ali za njihovo egzistiranje postoje i objektivni razlozi:

1) Vrhovni sud

Vrhovni sud je zakonom o reviziji određen kao sud za rješavanje upravnih sporova po rješenjima koja donosi ministarstvo branitelja. Taj sud trenutno nema kapaciteta da može adekvatno prihvatiti i rješavati po tužbama, obzirom da ima veliki broj tužbi (procjena je da 100% onih koji izgube pravo pokreću tužbe).

Vrhovni sud je tražio i od Ustavnog suda da ga proglasi nenadležnim, ali to nije prošlo. No, oni i dalje ne rješavaju predmete i čekaju sada da Parlament federacije usvoji određene izmjene Zakona o reviziji, kojima bi kao nadležni sudovi za postupanje bili određeni županijski sudovi. U tom smislu su već pokrenute aktivnosti ali obzirom na stanje po pitanju parlamentarne većine, veliko je pitanje, da li će i kada biti usvojene narečene izmjene Zakona o reviziji.

Uglavnom, ni četiri godine od početka revizije, još uvijek nema mogućnosti da branitelji ostvare svoja prava, odnosno da zaštite svoja prava od eventualnih zlouporaba i nezakonitosti u provedbi revizije. Na ovom sudu se nalazi oko 2000 predmeta(toliko je otprilike RVI i dobilo rješenje o ukidanju prava)

2) Zavod MIO/PIO

Kod korisnika prava na povoljne mirovine je situacija nešto drugačija. Oni nakon dobijanja privremenog rješenja o ukidanju prava, imaju mogućnost žalbe, koju izjavljuju Zavodu za MiO. Ova žalba se prosleđuje u ministarstvo branitelja koje je dostavlja istom onom timu za reviziju koji je i naložio izvođenje iz prava, na tzv. „ponovno očitovanje“ o navodima žalbe. U većini slučajeva , tim za reviziju ostaje kod svojih ranijih navoda, i taj odgovor se vraća u Zavod MiO, koji onda donosi konačno rješenje o izvođenju iz prava, na koje se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim županijskom sudom.

Obzirom da je Županijski sud u Mostaru, neke predmete zaustavio zbog presuda Ustavnog suda, neke vratio nazad u ministarstvu branitelja na ponovno rješavanje, to jednostavno nije moguće doći do točnih podataka koliko je korisnika prava dosada izvedeno iz prava.

U svakom slučaju, smatramo da je „ponovno očitovanje“ od strane istog revizionog tima koji je veće jednom radio reviziju tog predmeta nezakonito, i da će u konačnici svi ovi sporovi pred Vrhovnim sudom biti riješeni u korist stranaka, a što će na kraju rezultirati ogromnim finansijskim gubicima koje će snositi proračun Federacije BiH.

Pregled izvršenja revizije sa brojačanim pokazateljima u privitku akta.

FMB1-je obrazac koji se izdaje u slučaju kada se utvrdi da činjenice navedene u izdatim uvjerenjima na osnovu kojih je ostvareno pravo **nisu sporne**

FMB2- je obrazac koji se izdaje u slučaju kada se utvrdi da su činjenice navedene u izdatim uvjerenjima na osnovu kojih je ostvareno pravo **sporne (ukidanje prava)**

ŽUPANIJA	Rekapitulacija											
	B					H					UKUPNO	
	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	B	H
Mirovine	4517	224	87	3	21	3029	986	50	4	33	4852	4102
Osobna inv.	28049	348	313	7	170	12537	798	90	97	161	28887	13683
Obiteljska Inv.	11651	386	414	0	167	1798	18	44	1	48	12618	1909

UKUPNO	44217	958	814	10	358	17364	1802	184	102	242	46357	19694
--------	-------	-----	-----	----	-----	-------	------	-----	-----	-----	-------	-------

	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	PREGLEDANO
UKUPNO	61581	2760	998	112	600	66051

ŽUPANIJA	Povoljnije mirovine											
	B					H					UKUPNO	
	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	B	H
UNSKO SANSKA	519	23	7	0	1	16	7	1	0	0	550	24
POSAVSKA	0	0	0	0	0	357	40	5	0	1	0	403
TUZLANSKA	696	42	19	0	2	21	5	0	0	0	759	26
ZEDO	963	70	35	0	3	313	49	3	0	1	1071	366
PODRINJSKA	314	11	1	0	0	0	0	0	0	0	326	0
SBK	443	13	10	1	9	757	125	13	1	4	476	900
HNŽ	344	13	1	0	2	947	414	16	0	23	360	1400
ZHŽ	0	0	0	0	0	311	256	1	1	4	0	573
SARAJEVSKA	1208	50	14	2	4	22	5	1	2	0	1278	30
ŽUPANIJA 10	0	0	0	0	0	272	84	10	0	0	0	366
BRČKO D.	30	2	0	0	0	13	1	0	0	0	32	14

UKUPNO	4517	224	87	3	21	3029	986	50	4	33	4852	4102
--------	------	-----	----	---	----	------	-----	----	---	----	------	------

	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	PREGLEDANO
UKUPNO	7546	1210	137	7	54	8954

ŽUPANIJA	Osobna invalidnina											
	B					H					UKUPNO	
	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	B	H
UNSKO SANSKA	3792	13	11	0	7	91	1	1	0	1	3823	94
POSAVSKA	22	1	0	0	1	1088	44	3	0	4	24	1139
TUZLANSKA	5462	51	109	3	33	77	2	2	0	0	5658	81
ZEDO	4498	23	68	1	16	1022	17	6	0	34	4606	1079
PODRINJSKA	653	3	1	0	3	0	0	0	0	0	660	0
SBK	2446	30	41	0	77	3287	108	52	0	73	2594	3520
HNŽ	3074	122	34	1	17	3675	114	9	0	34	3248	3832
ZHŽ	0	0	0	0	0	2533	426	13	97	3	0	3072
SARAJEVSKA	8038	103	49	2	16	41	6	1			8208	48
ŽUPANIJA 10	0	0	0	0	0	689	77	3	0	12	0	781
BRČKO D.	64	2	0	0	0	34	3	0	0	0	66	37

UKUPNO	28049	348	313	7	170	12537	798	90	97	161	28887	13683
--------	-------	-----	-----	---	-----	-------	-----	----	----	-----	-------	-------

	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	PREGLEDANO
UKUPNO	40586	1146	403	104	331	42570

ŽUPANIJA	Obiteljska invalidnina											
	B					H					UKUPNO	
	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	B	H
UNSKO SANSKA	589	302	324	0	50	59	0	0	0	2	1265	61
POSAVSKA	19	0	0	0	0	335	1	0	0	0	19	336
TUZLANSKA	4461	14	4	0	16	36	2	0	0	2	4495	40
ZEDO	1907	19	54	0	12	442	1	0	0	15	1992	458
PODRINJSKA	562	6	1	0	1	0	0	0	0	0	570	0
SBK	771	2	26	0	69	392	3	40	0	26	868	461
HNŽ	725	4	1	0	3	328	1	0	1	0	733	330
ZHŽ	0	0	0	0	0	36	0	0	0	0	0	36
SARAJEVSKA	2615	39	4	0	16	47	2	2	0	1	2674	52
ŽUPANIJA 10	0	0	0	0	0	123	8	2	0	2	0	135
BRČKO D.	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0

UKUPNO	11651	386	414	0	167	1798	18	44	1	48	12618	1909
--------	-------	-----	-----	---	-----	------	----	----	---	----	-------	------

	FMB1	FMB2	FMB2 u FMB1	FMB1 u FMB2	Prekid	PREGLEDANO
UKUPNO	13449	404	458	1	215	14527

Podatke u ovom pregledu ne možemo smatrati konačnim obzirom da se svakodnevno vrše izmjene. U dosadašnjem periodu je više od jedne trećine izdatih obrazaca FMB-2 pretvoreno u FMB-1. Iz tabeličnom pregledu je vidljivo da je promijenjeno ukupno 998 FMB2 u FMB1 i to 814 ili 81,5% za pripadnike ABiH i 184 ili 18,5 za pripadnike HVO .

I pored razvidnog tabelarnog prikaza podataka bitno je skrenuti pozornost na uporedne podatke o ukupnom broju izdatih FMB2 obrazaca za H i B komponentu.

Za pripadnike ABiH je od revidiranih 46357 predmeta izdano 958 FMB2 obrazaca ili 2 % ,a za HVO od 19694 revidiranih predmeta izdano 1802 FMB2 obrasca ili 9,17 %.

Pojašnjenje tabele br.4 iz priltka akta:(iz tabelarnog prikaza FMB-2 po općinama).

1. Tabela predstavlja dio tromjesečnog izvješća ministarstva branitelja a pokazuje odnos ministarstva, revizorskih timova i bošnjačke politike prema korisnicima braniteljsko invalidske zaštite pripadnika HVO-a;

Primjer 1. Usporedba stradalnika A RBiH iz Županije Tuzla

Broj korisnika 10259
 Broj FMB-1 (pozitivnih nalaza) 10007
 Broj FMB-2 (negativnih nalaza) 252
 Procentualno oko 2,5% izvedenih iz prava

Primjer 2. Usporedba stradalnika HVO iz Županije Zapadnohercegovačke

Broj korisnika 3420
 Broj FMB-1 (pozitivnih nalaza) 2673
 Broj FMB-2 (negativnih nalaza) 747
 Procentualno oko 22 % izvedenih iz prava

Primjer 3. Usporedba stradalnika ARBiH iz Županije Bihać

Broj korisnika 5534
 Broj FMB-1 (pozitivnih nalaza) 4850
 Broj FMB-2 (negativnih nalaza) 684
 Procentualno je to oko 13% izvedenih iz prava (FIKTIVNO)
 Općine pod rednim brojevima
 redni broj 6. Ključ (negativan nalaz 331)
 redni broj 7. Sanski Most (negativan nalaz 291)
 Ostali uvedeni u pravo, nikada im nije obustavljena isplata
 Stvarno izvedenih iz prava svega 62 ili oko 1,2 %

**Tabela dosavljenih FMB obrazaca iz Grupa i SI VE
od 27.01.2011 (januar) DO 30 SEPTEMBRA 2013.godine**

red.br.	ODJEK	GRUPA	FMB-1	FMB-2	UKUPNO
1	BIHAĆ	Bihać	2017	25	2042
2		Bosanska Krupa	307	11	318
3		Bosnaski Petrovac	51	10	61
4		Bužim	329	3	332
5		Cazin	1481	11	1492
6		Ključ	490	331	821
7		Sanski Most	66	291	357
8		Velika Kladuša	109	2	111
		UKUPNO	4850	684	5534
9	ORAŠJE	Orašje	428	47	475
10		Domaljevac-Šamac	1105	22	1127
11		Odžak	251	17	268
		UKUPNO	1784	86	1870
12	TUZLA	Banovići	627	6	633
13		Čelić	69		69
14		Gračanica	708	7	715
15		Kalesija	502	10	512
16		Kladanj	110	8	118
17		Lukavac	500	29	529
18		Sapna	646	5	651
19		Srebrenik	740	13	753
20		Teočak	127	2	129
21		Tuzla	3996	135	4131
22		Živinice	696	19	715
23		Doboj-istok	344	15	359
24		Gradačac	942	3	945
		UKUPNO	10007	252	10259
25	ZENICA	Breza	287	10	297
26		Kakanj	880	59	939
27		Maglaj	835	20	855
28		Olovo	395	18	413
29		Tešanj	1042	42	1084
30		Usora	330	4	334
31		Vareš	460	7	467
32		Visoko	676	31	707
33		Zavidovići	875	12	887
34		Zenica	1215	54	1269
35		Žepče	1262	35	1297
36		Doboj-jug	278	8	286
		UKUPNO	8535	300	8835
37	GORAŽDE	Goražde	1246	19	1265

38		Foča-Ustikolina	186	12	198
39		Pale-Prača	80		80
		MUP Goražde	24		24
		UKUPNO	1536	31	1567
40	TRAVNIK	Bugojno	803	87	890
41		Busovača	480	29	509
42		Donji Vakuf	329	1	330
43		Travnik	1376	60	1436
44		Kreševo	129	15	144
45		Gornji Vakuf	973	63	1036
46		Vitez	1087	46	1133
47		Jajce	538	100	638
48		Novi Travnik	516	22	538
49		Kiseljak	793	19	812
50		Fojnica	567	14	581
		UKUPNO	7591	456	8047
51	MOSTAR	Čapljina	802	49	851
52		Čitluk	563	88	651
53		Jablanica	237	2	239
54		Konjic	1114	46	1160
55		Neum	87	1	88
56		Prozor-Rama	401	64	465
57		Stolac	811	38	849
58		Mostar	3130	376	3506
59		Ravne			0
		UKUPNO	7145	664	7809
60	GRUDE	Grude	694	145	839
61		Ljubuški	944	355	1299
62		Posušje	773	183	956
63		Široki Brijeg	262	64	326
		UKUPNO	2673	747	3420
64	SARAJEVO	Hadžići	902	47	949
65		Ilidža	1791	23	1814
66		Ilijaš	395	7	402
67		Trnovo	232	2	234
68		Vogošća	568	13	581
69		Sarajevo Centar	1309	63	1372
70		Sarajevo N.G.	1656	74	1730
71		Sarajevo N.S.	1536	34	1570
72		Sarajevo S.G.	1179	8	1187
		UKUPNO	9568	271	9839
73	TOMISLAVGRAD	Bosansko Grahovo			0
74		Drvar-Kupres	99	12	111
75		Glamoč			0
77		Livno	332	91	423
78		Tomislavgrad	235	62	297
79		MUP-LIVNO	23	1	24
		UKUPNO	689	166	855
		UKUPNO	54378	3657	58035

Tabela 4

IZVJEŠĆE O RADU INSTITUTA ZA MEDICINSKO VJEŠTAČENJE ZDRAVSTVENOG STANJA – SARAJEVO

Institut za medicinsko vještačenje počeo je sa radom sredinom 2006.g., a nastao je Uredbom Vlade FBiH o izdvajanjem iz sustava MIO/PIO tadašnjeg Sektora za medicinsko vještačenje. Nakon izvjesnog vremena Ustavni sud ukida spornu Uredbu nakon čega Parlament FBiH usvaja Zakon o Institutu za medicinskom vještačenju zdravstvenog stanja a menadžment i uprava koji su imenovani po Uredbi ostaju nezakonito raditi u istom sastavu. Na taj način je Institut odmah od samog početka funkcioniranja postao skoro jednonacionalan i radio samo za potrebe jednog naroda.

Unazad dvije godine Institut je pozitivno poslovao sa značajnim ostatkom dohotka, a 2012.g je završio sa gubitkom oko 147.000 KM, a u 2013.g. se očekuje gubitak od oko 500.000 KM. U posljednju godinu dana Institut je po raznim osnovama napustilo 5 liječnika-specijalista, a još tri najavljuju odlazak u narednih 6 mjeseci. Plaće su umanjene za više od 50% i kasne po 2-3 mjeseca. Od ukupnog broja trenutno uposlenih, 55, 12 su Hrvati, 39 Bošnjaci i 4 iz reda ostalih. Sve financijske tokove kontroliraju isključivo kadrovi Bošnjačke nacionalnosti (direktor, tajnik Instituta, šef financija i šef nabave).

Kada je u pitanju revizija ratnih vojnih invalida tu je više neustavnih djelovanja:

- Revizija se ne provodi na cijeloj teritoriji Federacije. Potpisanim sporazumom između direktora Instituta i resornog ministra (g.Heleza) revizija se ne provodi u općinama Podrinja, Sanskom Mostu, Ključu, B.Petrovcu, Odžaku i Vukosavlju. Tekst sporazuma je bio objavljen u medijima (Večernji list);
- Nacionalni sastav liječnika u Komisijama za Z-RVI nije sukladan Zakonu. Reviziju u ime Hrvata rade liječnici iz reda ostalih naroda, a među njima i dr. Ivan Kantor – Mađar, dr, Vesna Lučić – Makedonka i dr. Ivanka Alomerović – Talijanka;
- Nezakonito je formirana 5-člana liječnička komisija za ocjenu Z-RVI koja ima samo jednu zadaću, da se pripadnicima, uglavnom, Armije BiH ponovno cijeni RVI ako mu je postotak u zakonskoj reviziji umanjen za više od 20% (u prilogu tiskanica navedene komisije). Ova komisija nije predviđena u Zakonu o reviziji RVI.

Ovdje treba naglasiti da su nažalost ranije komisije koje su donosile ocjenu RVI u prvom i drugom stupnju neprofesionalno obradile ocjene jer su u pravo uveli veći broj osoba koje nisu stradalnici Domovinskog rata, a radi se o jednoj drugoj komponenti. Navedene osobe imaju iste okolnosti stradavanja, identičnu medicinsku dokumentaciju i visok postotak RVI. (U prilogu kopije medicinske dokumentacije). Navedeni status stekli su uglavnom nakon 2005.g. Istovremeno, u ostalim ocjenama koje je radio Institut (neratni invalidi, ocjena radne sposobnosti) direktor Hadžiomerović je kao kontrolora u Mostaru, Bihaću i Zenici postavio svoju suprugu, koja je bila istovremeno bila i član drugostupanjske komisije (po žalbi) što je protuzakonito. Nakon višekratnih upozorenja od strane dr.Šandrka NO Instituta je svojim zaključkom zabranio rad na ovakav način ocjenivši ga kao nedopustiv.

Posljednju godinu intenzivira se progon kadrova hrvatske nacionalnosti u Mostaru. Bez valjanog razloga i potrebe premještaju se na rad u Sarajevo (dipl.iur. Zdravko Raič, dr. Marica Odak-Arambašić), uskraćuju im se prava iz radnog odnosa (nadoknada za odvojeni život, troškovi prijevoza i sl), tako da su prisiljeni otići u prijevremenu mirovinu ili napustiti Institut.

Federalna Vlada je u dva navrata na dnevni red svoje sjednice stavlja izvješće o radu Instituta. Formirana je radna grupa od pet resornih ministara sa zadatkom da u roku od mjesec dana pripremi izvješće o radu Instituta sa prijedlogom mjera. Radna grupa ništa nije uradila, niti je došlo do bilo kakvih poboljšanja stanja na Institutu.

Prema podacima o potraživanju Instituta vidljivo je da od Županija i institucija sa hrvatskom većinom Institut potražuje 454.134 KM, a od bošnjačkih 8.985.353 KM.

U cjelini gledano rad ovog Instituta je opterećen mnogim problemima i nedostacima, te je potrebiti žurno poduzeti mjere.

P R E D S J E D N I K

Ž i v k o B u d i m i r